

### **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 92 ,89 ust.1 pkt 2 ustawy, z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego na „ **Przebudowa kotłowni c.o. w budynku Szkoły Podstawowej w Chełmnie**”.

wybrano do realizacji ofertę złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo KJS – Krzysztof Szurgot, ul. Konarskiego 26, 62-600 Koło**

– cena brutto **104 978,00 zł**

Oferta otrzymała maksymalną możliwą do uzyskania ilość 100 pkt.

#### **Uzasadnienie wyboru oferty:**

W terminie przewidzianym do złożenia ofert wpłynęło 13 ofert.

9 spośród złożonych ofert spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu przetargowym, są to oferty:

**Oferta Nr 1** złożona przez Leszczyńską Firmę Produkcyjną Zakład Techniki Grzewczej Spółka z.o.o, 64-100 Leszno, ul. Kochanowskiego 13– **cena oferty 135 425,34 zł brutto- liczba pkt 77,52**

**Oferta nr 2** złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „ GREGOR” Grzegorz Królak, 63-322 Gołuchów, ul. Czartoryskich 47– **cena oferty 106 272,00 zł brutto - liczba pkt 98,78**

**Oferta nr 5** złożona przez Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe Maciej Kasperkiewicz 87-300 Brodnica, ul. Cmentarna 2– **cena oferty 132 014,72 zł brutto- liczba pkt 79,52**

**Oferta nr 6** złożona przez P.H.P.U GIZEX sp. z.o.o 63-300 Pleszew, Korzkwy 30B, - **cena oferty 116 525,21 zł brutto- liczba pkt 90,09**

**Oferta nr 7** złożona przez Instal Wykonawstwo i Nadzór Instalacji c.o i kotłowni Wścisek Leszek , 88-400 Żnin, ul. 700 -lecia 34– **cena oferty 126 994,29 zł brutto- liczba pkt 82,66**

**Oferta nr 8** złożona przez Firmę Ogólnobudowlaną INSTALTECH Józef Sławianowski, 87-800 Włocławek, ul. Budowlanych 5/12– **cena oferty 144 733,88 zł brutto- liczba pkt 72,53**

**Oferta nr 10** złożona przez HYDRO – MAT Bogumił Szczęsny, 99-140 Świnice Warckie, Gusin 22, – **cena oferty 121 874,22 zł brutto- liczba pkt 86,14**

**Oferta nr 12** złożona przez P.P.H.U „MISZBUD” Jarosław Miszczak, 62-600 Koło, Przybyłów 4 – **cena oferty 122 529,45 zł brutto- liczba pkt 85,68**

**Oferta nr 13** Przedsiębiorstwo KJS – Krzysztof Szurgot, ul. Konarskiego 26, 62-600 Koło – **cena brutto 104 978,00 zł, liczba pkt 100**

Cztery spośród złożonych ofert zostały odrzucone, a Wykonawcy zostali wykluczeni z dalszego postępowania, są to oferty złożone przez:

**Oferta nr 3** złożona przez Jana Sobczaka, Zakład Techniki Grzewczej i Sanitarnej, 62-600 Koło, ul. Włocławska 8/60 – **cena oferty 119 548,77 zł brutto**

Oferta nie spełnia wszystkich warunków udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie ze SIWZ (pkt. V). Warunkami, które nie zostały spełnione przez Wykonawcę jest nie dołączenie do oferty następujących dokumentów:

- opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż wartość przedmiotowego zamówienia.

**Oferta nr 4** złożona przez Eko Technologie Błażej Maciejewski, 63-421 Przygodzice, Topola – Osiedle, ul. Kolejowa 16 – **cena oferty 124 945,80 zł brutto**

Oferta nie spełnia wszystkich warunków udziału w postępowaniu przetargowym zgodnie ze SIWZ (pkt. V). Warunkami, które nie zostały spełnione przez Wykonawcę jest nie dołączenie do oferty następujących dokumentów:

- opłaconą polisę, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie niższą niż wartość przedmiotowego zamówienia.

**Oferta nr 9** złożona przez Drill-Bud Natan Biernacki, 62-600 Koło, ul. Toruńska 75, – **cena oferty 90 396,00 zł brutto** – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Wykonawca złożył ofertę na niewłaściwym formularzu ofertowym niezgodnym z załącznikiem nr 1 do SIWZ, do oferty nie załączono wszystkich wymaganych w treści SIWZ załączników i dokumentów. Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia wymaganych dokumentów na podstawie art. 26 ust.3 PZP ponieważ oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 PZP).

**Oferta nr 11** złożona przez Budownictwo Ogólne i Przemysłowe Gmach Jarosław, 62-710 Władysławów, Małoszyna 33 – **cena oferty 78 614,82 zł brutto**- treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Wykonawca złożył ofertę na niekompletnym formularzu ofertowym, formularz ofertowy nie posiadał podpisu, do oferty nie załączono wszystkich wymaganych w treści SIWZ załączników i dokumentów. Zamawiający odstąpił od wezwania Wykonawcy do uzupełnienia wymaganych dokumentów na podstawie art. 26 ust.3 PZP ponieważ oferta podlegała odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1pkt 2 PZP).

Oceny wyżej wymienionych ofert dokonano z zastosowaniem kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia: cena – 100%.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, dział VI Środki ochrony prawnej. Jednocześnie informuję, że zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą może nastąpić nie wcześniej niż 8 sierpnia 2013 r.

**BURMISTRZ**  
  
**mgr Zbigniew Mielczarek**