

U C H W A Ł A Nr.X/67/2003

Rady Miejskiej w D ą b i u

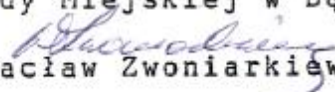
z dnia 10 października 2003 roku

w sprawie: odrzucenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbia.

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2001 roku, Nr. 142, poz. 1591 z późn. zm./, art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym /Dz.U. z 1999 roku Nr. 15, poz. 139 z późn. zm./ oraz art. 85, ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz.U. z 2003 roku Nr. 80, poz. 717 /

Rada Miejska w Dąbiu uchwala co następuje :

- § 1. Odrzucić w całości zarzuty dotyczące zagospodarowania działek o nr. nr. ewidencyjnych 1271 i 1272 w Dąbiu przy ul. Nadrzecznej złożone przez Państwa: Marię, Annę i Jana Zapędowskich zam. Dąbie, ul. Nadrzeczna 22
- § 2. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Dąbie.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Dąbiu

/Wacław Zwoniarz/

U Z A S A D N I E N I E

do Uchwały Nr. X/6⁷/2003

Rady Miejskiej w Dąbiu

z dnia 10 października 2003 roku

w sprawie: odrzucenia zarzutów wniesionych do projektów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbia.

W okresie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Dąbia, Państwo Maria , Anna i Jan Zapędowscy złożyli w dniu 14 sierpnia 2003 roku zarzuty dot.m.in.rozbieżności pomiędzy ustaleniami starego i nowego planu ,istnienia wysypiska na działce nr.1271 oraz jego likwidacji, nieprzestrzegania ustaleń niektórych ustaw. Rozpatrując w/w zarzuty w pierwszej kolejności dokonałem oceny stanu własności działek 1271 i 1272 oraz ich zagospodarowania i użytkowania. Stwierdziłem, że własnością Państwa Zapędowskich jest tylko działka nr. 1272, czę. ciowo zabudowana, a w pozostałej części użytkowana rolniczo /rola ,pastwisko/Działka nr. 1271 stanowiła własność Pana Edwarda Wojciechowskiego, obecnie jest we władaniu Pana Krzysztofa Wojciechowskiego. Jest działka niezabudowana i nieużytkowana rolniczo.

W złożonym zarzucie Państwo Zapędowscy podnoszą sprawę rozbieżności pomiędzy ustaleniami starego i nowego planu, na co nie wyrażają zgody. Rozpatrując zarzut nie stwierdziłem zasadniczych zmian w projekcie nowego planu w stosunku do ustaleń starego planu, pomimo, że takie zmiany mogłyby mieć miejsce i byłyby zgodne z procedurą opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W projekcie nowego planu działki przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną/MN/, uprawy rolne i ogrodnicze/RP/ oraz łąki i pastwiska/RZ/. Złożony zarzut oceniam za bezzasadny i proponuję go odrzucić w całości, zachowując dotychczasowe ustalenia w projekcie planu dla działki nr. 1272. W złożonym zarzucie Państwo Zapędowscy kwestionują istnienie na działce nr. 1271 wysypiska i wnoszą o jego likwidację. Rozpatrując zarzut stwierdziłem, że na części działki nr. 1271 nawieziona jest ziemia i gruz pochodzące głównie z różnego rodzaju inwestycji prowadzonych na terenie m. Dąbie i nie ma charakteru wysypiska. Nawiezienie nastąpiło za zgodą Pana Krzysztofa Wojciechowskiego i ma na celu podwyższenie terenu

działki do rzędnych sąsiadujących z nią ulic: Nadrzecznej i Piłsudskiego. Na tle tej sytuacji powstał konflikt pomiędzy sąsiadami, tj. Państwem Zapędowskich i Panem Wojciechowskim. Ponieważ w projekcie planu nie przewiduje się na działce 1271 wysypiska, złożony zarzut uważam za niezasadny, ponieważ nie odnosi się do ustaleń planu..Proponuję zarzut w całości odrzucić. Jednocześnie pragnę poinformować, że pozytywnie zaopiniowałem protest wniesiony do projektu planu przez Pana Krzysztofa Wojciechowskiego, proponując Radzie Miejskiej w Dąbiu zmianę przeznaczenia części działki 1271 pod aktywizację gospodarczą z ograniczeniami jej uciążliwości do granic działki. Uważam, że taka decyzja może przyspieszyć uporządkowanie i racjonalne zagospodarowania części działki, na której została nawieziona ziemia i gruz. W złożonym zarzucie Państwo Zapędowscy poruszają sprawę nieprzestrzegania ustaleń niektórych ustaw. Ogółem wyszczególniają 6 ustaw i 1 rozporządzenie. W tej części zarzutu Państwo Zapędowscy nie kwestionują bezpośrednio ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dąbia, lecz powracają ponownie do sprawy wysypiska ziemi i gruzu na działce nr. 1271. Stwierdzam, że i ten zarzut nie ma formalnego uzasadnienia, zatem proponuję i ten zarzut odrzucić. Projekt planu nie przewiduje lokalizacji wysypiska na działce 1271. Został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony przez jednostki ustawowo do tego uprawnione, co potwierdza jego sporządzenie zgodnie z obowiązującymi ustawami, normami i przepisami. Reasumując, wszystkie wątki zarzutu uznaję za bezasadne i wnoszę o ich odrzucenie w całości.

URZĘDNIK
[Signature]
mgr inż. Andrzej Grola