



WOO-II.4220.214.2022.MZ.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta Dąbie z 11 sierpnia 2022 r., znak: ROŚ.6220.6.2022

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji uzdatniania wody w m. Dąbie: przebudowa stacji wodociągowej z infrastrukturą towarzyszącą w m. Dąbie ul. Łęczycka (dz. o nr ewid. 253/3, 254/1 obręb ewid. Dąbie) oraz budowa sieci wodociągowej Ø225 PEHD w ul. Nadrzecznej w m. Dąbie (dz. o nr ewid. 253/3, 253/4, 254/2, 1632/3, 1632/2, 1640, 417, 248/1, 247/1, 246/3, 245/5, 244/3, 243/5, 242/5, 241/5, 424/2, 240/3, 239/4, 238/1, 236/4, 235/1, 234/1, 233, 232/1, 231/1, 230/1, 228/2, 227/7, 424/1, 1363/2, 1323/1, 1363/1, 1270/1, obręb ewid. Dąbie), powiat kolski, woj. wielkopolskie”, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Eksploatację istniejącego ujęcia wód podziemnych w m. Dąbie prowadzić w ilości $Q_e=48 \text{ m}^3/\text{h}$.
2. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
3. Plac budowy zorganizować na terenie utwardzonym, wyposażonym w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
4. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
5. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Wnioskodawca:
Gmina Dąbie
Pl. Mickiewicza 1
62-660 Dąbie

Uzasadnienie

17 sierpnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta Dąbie z 11 sierpnia 2022 r., znak: ROŚ.6220.6.2022 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa stacji uzdatniania wody w m. Dąbie: przebudowa stacji wodociągowej z infrastrukturą towarzyszącą w m. Dąbie ul. Łęczycka (dz. o nr ewid. 253/3, 254/1 obręb ewid. Dąbie) oraz budowa sieci wodociągowej Ø225 PEHD w ul. Nadrzecznej w m. Dąbie (dz. o nr ewid. 253/3, 253/4, 254/2, 1632/3, 1632/2, 1640, 417, 248/1, 247/1, 246/3, 245/5, 244/3, 243/5, 242/5, 241/5, 424/2, 240/3, 239/4, 238/1, 236/4, 235/1, 234/1, 233, 232/1, 231/1, 230/1, 228/2, 227/7, 424/1, 1363/2, 1323/1, 1363/1, 1270/1, obręb ewid. Dąbie), powiat kolski, woj. wielkopolskie”. Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz oświadczenie Burmistrza Gminy Dąbie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Dąbie, dla której organem wykonawczym jest Burmistrz Miasta Dąbie, tj. organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Miasta Dąbie zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 71 i pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 31 sierpnia 2022 r. znak: WOO-II.4220.214.2022.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Burmistrza Miasta Dąbie o wezwanie wnioskodawcy, na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000), do uzupełnienia *k.i.p.*, określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu 23 września 2022 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie stacji wodociągowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w m. Dąbie, ul. Łęczycka. Przebudowa obejmuje wyposażenie istniejącej stacji uzdatniania wody w nowe automatyczne urządzenia technologiczne zapewniające uzdatnianie wody ujmowanej ze studni głębinowej do wymagań prawnych w zakresie jakości wody przeznaczonej do spożycia. Planuje się m. in. instalację czterech filtrów ciśnieniowych odżelaziających i odmanganiających oraz dwóch chloratorów (pomp dozujących podchloryn sodu). Przewidywane jest również zapewnienie

stabilizacji ciśnienia wody podawanej do sieci wodociągowej poprzez wyposażenie obiektu w pompownie II stopnia. W ramach zadania przewidziano również przebudowę istniejącego budynku stacji uzdatniania wody (SUW) na potrzeby lokalizacji nowego wyposażenia technologicznego. Powyższe prace planuje się wykonać na terenie istniejącej SUW, na działkach o nr. ewid. 253/3 oraz 254/1, obręb Dąbie. Ponadto planuje się budowę sieci wodociągowej $\varnothing 225$ mm o długości ok. 1099,4 m w ul. Nadrzecznej, na działkach o nr ewid. 253/3, 253/4, 254/2, 1632/3, 1632/2, 1640, 417, 248/1, 247/1, 246/3, 245/5, 244/3, 243/5, 242/5, 241/5, 424/2, 240/3, 239/4, 238/1, 236/4, 235/1, 234/1, 233, 232/1, 231/1, 230/1, 228/2, 227/7, 424/1, 1363/2, 1323/1, 1363/1, 1270/1, obręb Dąbie. Projektowany wodociąg stanowić będzie zasilanie miasta Dąbie i zastąpi istniejącą sieć wodociągową w ul. Łęczyckiej. Zlokalizowany zostanie w pasach drogowych i terenach zielonych oraz na części działek prywatnych.

SUW obsługuje ujęcie wód podziemnych składające się z dwóch studni głębinowych ujmujących do eksploatacji kredowy poziom wodonośny. Ujęcie posiada zatwierdzone zasoby eksploatacyjne na poziomie $Q=115$ m³/h przy $s=1$ m. Zgodnie z informacją zawartą w *k.i.p.* maksymalna wydajność godzinowa SUW wynosi 80,6 m³/h. W związku z tym, że w założeniach do doboru urządzeń projektowanej SUW przyjęto wykorzystanie istniejących zasobów ujęcia wody podziemnej w ilości $Q_e=48$ m³/h, co uwzględnia perspektywę rozwoju miasta i zwiększenie potrzeb obiorców na wodę, wartość ta została określona jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Ponadto w uzupełnieniu *k.i.p.* zawarto informację, że nie zamierza się zmieniać aktualnie obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego w zakresie wielkości poboru wód podziemnych z ujęcia w m. Dąbie.

Maksymalna głębokość planowanych do wykonania wykopów wyniesie do 2 m p.p.t. Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, na podstawie przeprowadzonych badań geologicznych nie stwierdza się występowania wód podziemnych do głębokości 3 m p.p.t. w związku z tym nie przewiduje się odwadniania planowanych do wykonania wykopów. W dokumentacji stwierdzono, że układanie rurociągów będzie mogło zostać przeprowadzone również przy użyciu metod bezwykopowych.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Materiały budowlane niezbędne do realizacji planowanego przedsięwzięcia będą wbudowywane bezpośrednio po ich dowiezieniu na plac budowy.

Przewidywana technologia po zakończeniu przebudowy SUW nie będzie w znaczący sposób odbiegała od technologii dotychczasowej. Jednakże przedsięwzięcie przyczyni się do podniesienia jej sprawności i pewności funkcjonowania, a także przyczyni się do korekty technologii uzdatniania wody. Rurociągi zostaną wykonane z tworzyw sztucznych szczelnie łączonych na złączach.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c oraz lit. d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że przedsięwzięcie bezpośrednio dotyczy infrastruktury związanej z ujęciem wody, jednakże jego realizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na podstawie ogólnodostępnych materiałów kartograficznych ustalono, że planowane przedsięwzięcie w zakresie budowy rurociągu, jest oddalone o ok. 100 m na północ od rzeki Ner.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. h, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie znajdują zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami przylegającymi do

jezior oraz obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajduje się zabudowa mieszkaniowa oraz pola uprawne. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać znacząco w sposób skumulowany z istniejącymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na

lokalne warunki gruntowo-wodne. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. Naprawy i tankowanie maszyn obsługujących plac budowy będzie się odbywało poza terenem realizacji przedsięwzięcia. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Ponadto w opinii zobowiązano, aby miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych zorganizować na terenie utwardzonym.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja będzie realizowana na terenach przeznaczonych pod kanalizację. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest w granicach obszarów Natura 2000, tj. obszaru specjalnej ochrony ptaków Pradolina Warszawsko-Berlińska PLB100001 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pradolina Bzury-Neru PLH100006. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W celu ochrony płazów i innych zwierząt nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

W przypadku natrafienia podczas planowanych prac na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Dąbie (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa