



Fundusze Europejskie
dla Wielkopolski



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



SAMORZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

IZP.271.1.2.2025

Dąbie, dnia 7 kwietnia 2025 r.

Uczestnicy postępowania

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz odrzuceniu ofert

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu „Poprawa jakości edukacji przedszkolnej w Gminie Dąbie”** w ramach części:

Część I – Przedszkole Miejskie w Dąbiu.

Część II – Oddział Przedszkolny w Szkole Podstawowej im. Stanisława Mikołajczyka w Karszewie.

Część III – Oddział Przedszkolny w Szkole Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Chełmnie.

Gmina Dąbie, dalej „Zamawiający”, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, złożonej przez:

**Spółdzielnia Socjalna
„Ale Smacznie”
ul. 3 Maja 6, 62-660 Dąbie**

Informacja o ofertach Wykonawców i ich ocena:

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja w ramach kryterium CENA (C)	Punktacja w ramach kryterium SKRÓCENIE TERMINU DOSTAWY (T)	SUMA PUNKTÓW (C+T)
1.	Tronus Polska Sp. z o. o., Ordona 2a, 01-237 Warszawa	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych		
2.	Spółdzielnia socjalna Ale Smacznie, ul. 3 Maja 6, 62- 660 Dąbie	60 pkt	20 pkt	80 pkt.
3.	New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych		



Uzasadnienie wyboru:

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SWZ. Wobec Wykonawcy brak jest podstaw wykluczenia, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta jest ważna oraz spełnia wymagania Zamawiającego.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z terminem określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Informacja o odrzuceniu ofert

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o odrzuceniu następujących ofert:

Oferta nr 1 Tronus Polska Sp. z o. o., Ordona 2a, 01-237 Warszawa – Wykonawca nie wniósł wadium.

Oferta nr 3 New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa – Wykonawca złożył niekompletną ofertę, w których brakowało podmiotowych środków dowodowych w związku z czym Zamawiający wezwał ich do złożenia zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Pzp. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów, co skutkowało odrzuceniem oferty.

Uzasadnienie prawne:

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę nr 1, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;
- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę nr 3, jeżeli została złożona przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub **podmiotowego środka dowodowego**, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Pouczenie

Zgodnie z art. 513 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawcy przysługuje odwołanie na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, składane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie określonym w przepisach art. 515 ust. 1 pkt. 2) ustawy pzp. Dokładane informacje na temat składania odwołań reguluje dział IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.