

UCHWAŁA NR XXI/178/2016
RADY MIEJSKIEJ W DĄBIU
z dnia 27.09.2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____

na Burmistrza Miasta Dąbie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ust. ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) Rada Miejska w Dąbiu uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana _____ na Burmistrza Miasta Dąbie, Rada Miejska w Dąbiu uznaje ją za niezasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Dąbiu, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Dąbiu stanowiącą załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
M. Wasiak
Zenon Wasiak

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY NR XXI/178/2016

Pismem z dnia 6.09.2016 r. (data wpływu), datowanym na 5.09.2016 r. Pan
wniósł skargę na „negatywne działania obecnego Burmistrza”. W uzasadnieniu
skargi wskazał:

- brak odpowiedzi na pisma składane przez skarżącego w imieniu sołectwa w trybie administracyjnym;
- nie wykonuje wyszczególnionych w skardze zobowiązań wobec Sołectwa;
- obarcza skarżącego faktem niewykonywania poleceń;
- konieczności korekty zachowania Burmistrza wobec osoby skarżącego;
- ignorowania skarżącego przez Burmistrza;

W treści skargi, skarżący tłumaczy się ze swojej wybuchowości i przywołuje bezradność i ignorancję jego osoby. Wnosi o rozstrzygnięcie jego spraw i udzielenie pisemnej odpowiedzi zwrotnej.

Skarga została przekazana Komisji Rewizyjnej Rady.

Z uwagi na charakter zarzutów, odnoszących się do działalności Burmistrza, mogącej wykraczać poza zakres przedmiotu działalności Komisji Rewizyjnej, Komisja Rewizyjna podjęła decyzję o rozpoznaniu skargi na posiedzeniu wspólnych Komisji Rady w dniu 23.09.2016 r.

W toku posiedzenia, przeanalizowano treść przedmiotowej skargi, biorąc pod uwagę fakty znane członkom Komisji z urzędu. Na posiedzeniu Komisji, poproszono o wyjaśnienia Burmistrza. Przeprowadzono dyskusję i wyczerpująco zbadano treść poszczególnych zarzutów, jak również kwestię dopuszczalności rozstrzygnięcia ich przez Komisję.

Odnosnie zarzutów zgłoszonych w skardze, Komisja uznała, iż: analizując zarzut braku odpowiedzi na pisma składane przez skarżącego – wskazała na brak wskazania przez skarżącego, na jakie pisma Burmistrz nie odpowiedział. Burmistrz oświadczył, iż sytuacji takich w jego ocenie nie było. Zarzut ten należało uznać za niezasadny. Analizując zarzut braku wykonywania zobowiązań wobec sołectwa – został on wyjaśniony przez Burmistrza w toku posiedzenia komisji (sprawa agregatu zakupionego ze środków sołectwa, kwestia odrzaczania). Zarzut ten uznano za niezasadny, podobnie jak związany z nim zarzut „obarczania skarżącego nie wykonywaniem poleceń”. Analizując zarzut zachowania i kultury Burmistrza – podniesiono, iż kwestia ta pozostaje poza zakresem kognicji Komisji, jak również – w ocenie Komisji - Rady. Skargę w tym zakresie uznano za bezpodstawną.

Na wniosek Przewodniczącego, wspólne komisje przeprowadziły głosowanie jawne nad zasadnością skargi. Wyniki głosowania: 11 członków Komisji uznało skargę za niezasadną, 1 się wstrzymał od głosu.

W tym stanie rzeczy, Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną i rekomendowała Radzie Miejskiej w Dąbiu podjęcie uchwały o niezasadności skargi.

Po zapoznaniu ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej i ponownym przeanalizowaniu zasadności skargi, Rada Miejska w Dąbiu podjęła uchwałę niezasadności skargi.

Zwrócić bowiem należy uwagę na fakt, iż skarga nie zawierała uzasadnionych podstaw, odnosiła się do wydarzeń, które są subiektywnie odbierane przez skarżącego jako działania naruszające jego prawa, ale obiektywnie nie spełniają tego warunku. Rada nie stwierdza, by zaistniały jakiegokolwiek okoliczności, mogące potwierdzać treści zgłoszone w skardze. W zakresie merytorycznej ich oceny, Burmistrz przekonująco odniósł się do nich

w toku posiedzenia wspólnych Komisji. Również na sesji Rady istniała możliwość uzyskania od niego dodatkowych wyjaśnień i informacji.

Z uwagi na powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący:

Zenon Wasiak

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Zenon Wasiak
Zenon Wasiak