



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.266.2017.22

Poznań,

URZĄD MIEJSKI W DĄBIU	
KANCELARIA OGÓLNA	
Wpł.	08. MAJ. 2017
L.dz. 3089	zał.
Skierowano do	BR
Rechts	
Znak sprawy	

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność § 1 pkt 2 oraz § 2 pkt 2 uchwały nr XXVII/225/2017 Rady Miejskiej w Dąbiu z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dąbie – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Na sesji 28 marca 2017 r. Rada Miejska w Dąbiu podjęła uchwałę nr XXVII/225/2017 w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dąbie. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948), art. 133 ust. 2, ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59).

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 7 kwietnia 2017 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Stosownie do treści powołanego w podstawie prawnej uchwały art. 133 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe „kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej mogą być przyjęci do klasy I po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych, oraz może być brane pod uwagę kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata, o którym mowa w art. 131 ust. 5. Przepisy art. 131 ust. 9 i 10 stosuje się”. Zgodnie z art. 133 ust. 3 ww. ustawy „kryteriom, o których mowa w ust. 2, organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia, z tym że spełnianie kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata potwierdza się oświadczeniem”.

Korzystając z powyższego upoważnienia ustawowego, Rada Miejska w Dąbiu na sesji 28 marca 2017 r. podjęła uchwałę nr XXVII/225/2017 w sprawie określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dąbie, zwaną dalej: „uchwałą”. Kryteria te wraz z ich wartością punktową ustalone zostały w § 1 uchwały,

przy czym w pkt 2 określono następujące kryterium i jego wartość punktową: „dziecko, którego co najmniej jednego z rodziców (opiekunów prawnych) miejsce pracy znajduje się w pobliżu danej placówki - 5 pkt”.

W ocenie organu nadzoru kryterium ustanowione w § 1 pkt 2 uchwały sformułowane zostało w sposób sprzeczny z prawem, tj. z istotnym naruszeniem art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) oraz art. 133 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe.

Zastrzeżenia organu nadzoru budzi użyty w kwestionowanym przepisie uchwały zwrot: „w pobliżu”. Posłużenie się przez Radę zwrotem nieostrym powoduje, iż ustalone w ten sposób kryterium jest niejasne i nieprecyzyjne. W konsekwencji prowadzi ono do uznaniowości przy ocenie zaistnienia tak ustalonego kryterium przez organ stosujący uchwałę. W bliżej niesprecyzowanym pojęciu mieścić się może bowiem szereg różnorodnych stanów faktycznych, a decyzja w przedmiocie zaistnienia lub braku spełnienia kryterium rekrutacyjnego, należeć będzie do podmiotu przeprowadzającego postępowanie rekrutacyjne (tj. do komisji rekrutacyjnej powołanej przez dyrektora szkoły – art. 157 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe). W istocie niejasne przepisy § 1 pkt 2 uchwały prowadzą do nieuprawnionej subdelegacji kompetencji przyznanej ustawowo organowi prowadzącemu szkołę (radzie gminy) na ten podmiot. Ustalenie takiego kryterium nie stanowi zatem prawidłowego wypełnienia upoważnienia wynikającego z art. 133 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe.

Realizując wytyczne zawarte w ww. ustawie rada winna określić takie kryteria postępowania rekrutacyjnego, aby w sposób jasny i oczywisty były czytelne dla adresata uchwały. Inaczej mówiąc, przyjęte przez radę gminy kryteria postępowania rekrutacyjnego muszą być tak określone, aby rodzic (opiekun prawny) wnioskujący o przyjęcie dziecka do klasy I publicznej szkoły podstawowej, w obwodzie której kandydat nie zamieszkuje, wiedział, jakie konkretnie kryteria będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym, zaś podmiot podejmujący w tej sprawie decyzję (komisja rekrutacyjna) wiedział, w jakich przypadkach ustalone kryterium jest spełnione.

Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Powinna być zatem zredagowana w taki sposób, by dla przeciętnego adresata była zrozumiała, tzn. by adresat jej przepisów wiedział, w jaki sposób ma się zachować i nie miał żadnych wątpliwości co do tego, jaką regułę postępowania wyznacza dany przepis, a organ stosujący ten przepis wiedział, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, uniemożliwiający stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego, tak by wynikało z niego, kto, w jakich okolicznościach i jak się powinien zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych czy też niepełnych przepisów. Zakres uchwały winien zapewnić ten sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94).

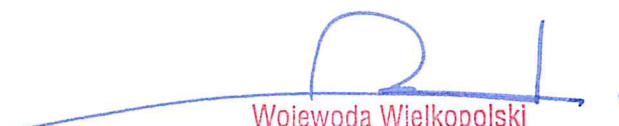
Powyższe reguły redagowania uchwał będących aktami prawa miejscowego wynikają z „Zasad techniki prawodawczej”, w szczególności § 6 i § 25 w zw. z § 143, stanowiących załącznik do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), ale również z ogólnej zasady określoności przepisów prawnych, ukształtowanej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, a wyprowadzonej przez ten Trybunał m. in. z klauzuli demokratycznego

państwa prawnego (art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Wspomniana zasada wymaga, aby przepisy prawa były jasne, to znaczy precyzyjne i komunikatywne.

Konsekwencją stwierdzenia nieważności sprzecznego z prawem przepisu § 1 pkt 2 uchwały jest konieczność stwierdzenia nieważności związanego z nim przepisu § 2 pkt 2 uchwały o treści: „kryterium określone w pkt 2 rodzic (opiekun prawny) dokumentuje, przedkładając zaświadczenie z zakładu pracy o zatrudnieniu”.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.



Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Miejska w Dąbiu
Burmistrz Miasta Dąbie

